

Oleśnica, dnia 22 marca 2024 roku



**Wojewoda Dolnośląski
Dolnośląski Urząd Wojewódzki
Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej**

MOPS.DŚS.091.1.2024

Dotyczy: ZP-KNPS.431.2024.EL

Umotywowane pisemne zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego

W odpowiedzi na projekt wystąpienia pokontrolnego wobec kontroli przeprowadzonej w dniach 12 – 14 lutego 2024 roku w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Oleśnicy, niniejszym oświadczam, co następuje:

1. Tutejsza jednostka przyjmuje do wiadomości krytyczne uwagi płynące z przedmiotowego protokołu oraz podjęła już działania zmierzające do wdrożenia instrumentów zapobiegających nieprawidłowościom.

Akcentujemy, że mimo zdarzających się uchybień proceduralnych zawsze czyniliśmy wszelkie starania zmierzające do sprawnego i zgodnego z dobrem klienta realizowania naszych zadań – i uważamy to za kluczowe wobec celów Tutejszego Ośrodka.

2. Korzystając z uprawnień przewidzianych w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, poniżej przedstawiamy motywy pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, odnoszące się do nieprawidłowości stwierdzonych w toku kontroli – str. 2-3 protokołu).

| L.P. | NIEPRAWIDŁOWOŚĆ | WYJAŚNIENIA/ZASTRZEŻENIE |
|------|--|---|
| 6. | Brak weryfikacji w systemie Emp@tia (dotyczy urlopu wychowawczego) | <p>Przepis art. 23b ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych zawiera sformułowanie: „zaświadczenia lub informacji o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych”.</p> <p>Brak zapisu o podziale na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe i chorobowe - na jaki powołano się w projekcie wystąpienia pokontrolnego.</p> <p>W dokumentach sprawy znajdowało się zaświadczenie pracodawcy o udzielonym urlopie oraz wydruk potwierdzający weryfikację ubezpieczenia zdrowotnego (składki ZUS) z systemu Emp@tia.</p> <p>Wobec powyższego tutejsza jednostka uznała to za wystarczające do podjęcia poprawnej merytorycznej decyzji.</p> |
| 9. | Brak wezwania strony do uzupełnienia dokumentów | <p>Ośrodek rozpatrując sytuację w latach 2023 – 2024 nie potrzebował dokumentów o uzyskaniu dochodu, który powinien być brany pod uwagę w okresie zasiłkowym 2022/2023.</p> <p>Do ustalenia dochodu za okres 2023/2024 uzyskano pełen komplet dokumentów, jaki umożliwił wydanie prawidłowego, w ocenie Organu, orzeczenia. Spowodowało to niekierowanie wezwań do zainteresowanego.</p> <p>Kontrola weryfikowała zaś wyłącznie okres 2023/2024 dotyczący zasiłków rodzinnych.</p> |
| 10. | Błędne wyliczenie dochodu poprzez odliczenie od dochodu dodatku aktywizacyjnego. | <p>Wydając decyzję Ośrodek powołał się na aktualne orzecznictwo, to jest wyrok WSA w Poznaniu (szczegóły pod tabelą poniżej).</p> |



Dotyczy punktu nr 10. z tabeli powyżej:

Orzecznictwo w rzeczywistości nie cechuje się pełną jednolitością. Jeszcze kilka lat temu sądy orzekały, że taki dodatek nie mieści się w kategorii dochodu utraconego ani uzyskanego. W dniu 20 sierpnia 2015 roku zapadł jednak wyrok WSA w Poznaniu, sygn. IV SA/Po 434/15.

W uzasadnieniu tego orzeczenia Sąd wskazał na przesłanki oraz charakter prawnego dodatku aktywizacyjnego:

„Dodatek aktywizacyjny stanowi dochód, którego uzyskanie jest w istocie spowodowane uzyskaniem przez takiego bezrobotnego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej – co oznacza, że uzyskanie dodatku aktywizacyjnego mieści się w pojęciu "uzyskania dochodu" w rozumieniu art. 3 pkt 24 lit. c u.s.r. Zgodnie zaś z art. 5 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych ustalając dochód członka uzyskany w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których dochód ten został osiągnięty, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w dniu ustalania prawa do świadczeń rodzinnych. Z końcowego fragmentu cytowanego przepisu jasno wynika, że przy obliczaniu dochodu członka rodziny uwzględniony (wliczony) może zostać tylko taki dochód uzyskany przezeń w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, który nadal jest uzyskiwany przez tego członka rodziny w dniu ustalania prawa do świadczeń rodzinnych (...). A contrario, w sytuacji, gdy ów "dochód uzyskany", według stanu na dzień ustalania prawa do świadczeń rodzinnych nie jest już przez daną osobę uzyskiwany, nie podlega wliczeniu do jej dochodu”.

W ocenie Organu stanowisko zaprezentowane przez WSA w Poznaniu zasługuje na aprobatę, bowiem koncentruje się na wyrównaniu stanu prawnego ze stanem faktycznym. Skutkiem jest zaś eliminowanie fikcji, jakoby rodzina otrzymywała dochody, których faktycznie już nie pobiera.

3. Wobec wszystkiego powyższego przyczyną kierowania niniejszego pisma w postaci zastrzeżeń jest wola wykazania, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oleśnicy dokłada wszelkich starań, aby stosować właściwie pojmowane procedury i opiera swoje



MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ w OLEŚNICY



rozstrzygnięcia na przepisach, ich interpretacjach – oraz aktualnym i zweryfikowanym orzecznictwie.

Analogicznie, co już podkreślono, podobne starania zostały już podjęte celem sprostania zastrzeżeniom płynącym z treści projektu wystąpienia pokontrolnego.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Oleśnicy

mgr Janusz Marszałek